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УИД 86MS0031-01-2025-000096-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Захаровой Анны Александровны, \*\*\*\*

установил:

Захарова А.А. 02.01.2025 в 00 час. 06 мин. на ул. Ленина, 2 п. Кондинское в Кондинском районе ХМАО-Югры управляла транспортным средством \*, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушила п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090 «О правилах дорожного движения», действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446198&dst=103369&field=134&date=31.05.2023).

Захарова А.А., будучи извещенной в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

Мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях полагает возможным рассмотреть дела об административном правонарушении в отсутствие Захаровой А.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=6450&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством [водителем](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100006&field=134&date=07.02.2025), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=495184&dst=103369&field=134&date=07.02.2025), влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=8164&field=134&date=20.06.2022) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=4270&field=134&date=20.06.2022) и [частью 3 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=2536&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=341459&dst=100106&field=134&date=20.06.2022) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Захарова А.А. 02.01.2025 в 00 час. 06 мин. на ул. Ленина, 2 п. Кондинское в Кондинском районе ХМАО-Югры управляла транспортным средством \* была остановлена сотрудниками полиции, при проверке документов у Захаровой А.А. были выявлены признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=4270&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке ([пункт 11](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=587195&dst=100060&field=134&date=20.06.2022) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=4366&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=500&field=134&date=20.06.2022) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=4712&field=134&date=20.06.2022). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно [части 6 статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=4712&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 утверждены [Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=204631&dst=100014&field=134&date=20.06.2022) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=204631&dst=100018&field=134&date=20.06.2022) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке, а также вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=434865&dst=500&field=134&date=08.03.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что водитель Захарова А.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у нее сотрудником Госавтоинспекции признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, указанных в [пункте 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=204631&dst=100018&field=134&date=20.06.2022) Правил.

В связи с наличием названных признаков опьянения должностным лицом Госавтоинспекции в порядке, предусмотренном [Правилами](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=204631&dst=100014&field=134&date=20.06.2022), Захаровой А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Захаровой А.А. на состояние алкогольного опьянения проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида с применением видеозаписи с использованием технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе марки Alkotest 6810, Рег.№ 29815-05, заводской номер 0061, с датой поверки действительной до 16.06.2025, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, что согласуется с п.4, п.5 Правил.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации – 0,98 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Захаровой А.А. было установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами Захарова А.А. не согласилась.

[Подпунктом "б" пункта 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=429693&dst=100026&field=134&date=16.05.2024) Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Захарова А.А. на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения была направлена в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования.

Направление Захаровой А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, в соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

В соответствии с [частями 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=405931&dst=6001&field=134&date=28.08.2022) и [6 статьи 25.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=405931&dst=6002&field=134&date=28.08.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=405931&dst=102447&field=134&date=28.08.2022) и [статьей 28.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=405931&dst=1120&field=134&date=28.08.2022) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

По настоящему делу при производстве процессуальных действий применялась видеозапись.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н утвержден [Порядок](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=100021&field=134) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок № 933н).

Согласно [подпункту 1 пункта 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=100038&field=134) Порядка № 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=330512&date=06.12.2022&dst=104199&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=100038&field=134) этого Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя ([пункт 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=100075&field=134) Порядка № 933н).

В силу [пункта 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=5&field=134) Порядка № 933н медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=100038&field=134) названного Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

[Пунктом 20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327773&date=06.12.2022&dst=100094&field=134) вышеуказанного Порядка установлено, что медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта.

Согласно акту медицинского освидетельствования БУ ХМАО-Югры «Кондинская районная больница» №4 от 02.01.2025 у Захаровой А.А. установлено состояние опьянения с использованием анализатора паров алкоголя в выдыхаемом воздухе Алкотектор, в исп. Юпитер-П, рег. №50041-17, заводской номер 013738, с действительной датой поверки до 07.11.2025 (результат первого исследования – 0,587 мг\л, результат второго исследования – 0,548 мг\л).

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом 02.01.2025 в соответствии со [статьей 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=474035&dst=102588&field=134&date=27.01.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [статьей 51](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100196&field=134&date=27.01.2025) Конституции РФ и [статьей 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=474035&dst=102302&field=134&date=27.01.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Захаровой А.А. разъяснены, о чем в протоколе имеется ее подпись; копия протокола вручена в установленном законом порядке (л.д. 2);

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02.01.2025, согласно которому Захарова А.А. 02.01.2025 в 00 час. 06 мин. на ул. Ленина, 2 п. Кондинское в Кондинском районе ХМАО-Югры была отстранена от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения. От подписи протокола Захарова А.А. отказалась (л.д.4);

актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.01.2025, и бумажным носителем с записью результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также порядком освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства, из которых следует, порядок освидетельствования Захаровой А.А. разъяснен, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила у Захаровой А.А. – 0,98 мг/л, с результатами освидетельствования Захарова А.А. не согласилась. От подписи акта Захарова А.А. отказалась (л.д. 5,6,7);

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 02.01.2025, согласно которому Захарова А.А. 02.01.2025 в 00 час. 58 мин. была направлена в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Копия протокола вручена Захаровой А.А. (л.д. 8);

актом медицинского освидетельствования БУ ХМАО-Югры «Кондинская районная больница» №4 от 02.01.2025, из которого следует, что у Захаровой А.А. установлено состояние опьянения с использованием анализатора паров алкоголя в -выдыхаемом воздухе Алкотектор, в исп. Юпитер-П, рег. №50041-17, заводской номер 013738, с датой поверки действительной до 07.11.2025 (результат первого исследования – 0,587 мг\л, результат второго исследования – 0,548 мг\л) (л.д. 9);

рапортом инспектора ГАИ ОМВД России по Кондинскому району Яшкова Е.Ю. по обстоятельствам совершенного Захаровой А.А. административного правонарушения (л.д. 10);

видеозаписью при отстранении Захаровой А.А. от управления транспортным средством и при ее освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения (л.д. 21);

сведениями Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району, карточкой операции с водительским удостоверением, согласно которым Захарова А.А. имеет водительское удостоверение, действительное до 21.10.2030, к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ, к уголовной ответственности ст. 264, ст. 264.1 УК РФ не привлекалась (л.д. 12,13);

реестром правонарушений Захаровой А.А. (л.д. 11);

карточкой учета транспортного средства (л.д. 14)

свидетельством о поверки средства измерения: анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alkotest 6810, Рег.№ 29815-05, заводской номер 0061, с датой поверки действительной до 16.06.2025 (поверка произведена 17.06.2024) (л.д.16);

сопроводительным письмом от 13.01.2025, согласно которому копия протокола об отстранении от управления транспортным средством от 02.01.2025, копия бумажного носителя с прибора измерения с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.01.2025, копия акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.01.2025 были направлена Захаровой А.А. посредством почтовой связи по месту жительства (л.д. 20);

Каких-либо замечаний и возражений относительно нарушения процедуры отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на алкогольного опьянения и недостоверности сведений в указанных протоколах при их составлении Захаровой А.А. не заявлено.

Подписать оформленные сотрудником ДПС процессуальные документы – протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Захарова А.А. отказалась, что зафиксировано должностным лицом Госавтоинспекции в этих документах в соответствии с [частью 5 статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=442364&dst=102551&field=134&date=10.02.2025) и [частью 5 статьи 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=442364&dst=104149&field=134&date=10.02.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и следует из видеозаписи.

При этом необходимо учесть, что в соответствии со [статьей 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453779&dst=102302&field=134&date=10.02.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Отказ в силу личного волеизъявления от дачи объяснения, от подписания составленных процессуальных документов и получения их копий является способом реализации по своему усмотрению процессуальных прав гражданина.

Нежелание давать объяснение, отражать возражения, расписываться в процессуальных документах и получать их копии не относится к процессуальным нарушениям, допущенным при производстве по делу об административном правонарушении, и не является основанием для признания протокола об административном правонарушении и других протоколов, отражающих применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении недопустимыми доказательствами, и не свидетельствует о невыполнении сотрудником полиции указанных процессуальных действий.

Видеосъемка при применении мер обеспечения производства по делу в отношении Захаровой А.А. осуществлялась в соответствии с требованиями [части 2 статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=8174&field=134&date=29.04.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, она подтверждает соблюдение порядка применения мер обеспечения по делу, последовательно и в полном объеме отражает порядок проведения освидетельствования, результат освидетельствования, а также позволяет удостовериться в добровольности согласия Захаровой А.А. на прохождение освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Медицинское освидетельствование Захаровой А.А. на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, учреждением, имеющим соответствующую лицензию на данный вид деятельности. Все необходимые тесты и исследования проведены, и их результаты отражены в акте, составленном в соответствии с законом.

Акт медицинского освидетельствования подписан врачом, проводившим медицинское освидетельствование, заверен печатью учреждения здравоохранения, в котором проводилось освидетельствование, не доверять содержащимся в акте выводам оснований не имеется.

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, материалы дела не содержат.

Все процессуальные документы составлены уполномоченными должностными лицами, сведения, необходимые для правильного разрешения дела в них отражены, каких-либо существенных противоречий в процессуальных документах, составленных сотрудниками Госавтоинспекции, не имеется, как и не имеется существенных нарушений, влекущих признание данных документов недопустимыми доказательствами.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, факт нахождения Захаровой А.А. в состоянии опьянения при управлении транспортным средством объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств и сомнений не вызывает, следовательно, действия Захаровой А.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=6450&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья квалифицирует действия Захаровой А.А. по [части 1 статьи 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=322894&dst=6450&field=134&date=20.06.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - как управление транспортным средством [водителем](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100006&field=134&date=10.08.2022), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=422137&dst=103369&field=134&date=10.08.2022).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, обстоятельств, влекущих прекращение по делу, не имеется.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, общественную опасность деяния, личность нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить наказание Захаровой А.А. в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Захарову Анну Александровну (водительское удостоверение \*) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф перечислить на Кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250270000045 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. П. Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Видеозапись на СD-R диске на котором зафиксирован факт совершения процессуальных действий, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Захаровой А.А. хранить при материалах дела.

Разъяснить Захаровой А.А., что на основании ч.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права он должен сдать водительское удостоверение в отдел Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району для исполнения наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

При этом, в силу ч.2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая